

# DIREITO CONSTITUCIONAL

Estratégia OAB

# SIMULADO COM CORREÇÃO EM VÍDEO

# PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Javier Ruiz Montero, uruguaio, engenheiro agrônomo, reside no Brasil de forma ininterrupta há 22 anos, na cidade de Petrolina/PE, onde é casado com brasileira e tem dois filhos brasileiros. Nunca sofreu condenação penal no Brasil ou no exterior.

Em 2025, Javier requereu, pela via administrativa própria, a naturalização extraordinária, instruindo o pedido com prova de residência ininterrupta há mais de 15 anos e certidões criminais negativas. O pedido foi indeferido em primeira instância administrativa. Interposto recurso, o próprio Ministro de Estado da Justiça e Segurança Pública, ao julgá-lo, manteve o indeferimento com três fundamentos:

1. Javier teria participado, em 2023, de manifestações públicas e pacíficas de agricultores contra a política agrícola federal, inclusive concedendo entrevistas críticas ao governo, o que revelaria "conduta incompatível com o interesse nacional";

2. Javier figurou como investigado em inquérito policial instaurado em 2019 por suposto crime ambiental, arquivado a pedido do Ministério Público por ausência de justa causa;

3. Javier não apresentou certificado oficial de proficiência em língua portuguesa.

Inconformado, Javier impetrou mandado de segurança no Superior Tribunal de Justiça contra o ato do Ministro, com prova pré-constituída de todos os fatos. A Primeira Seção do STJ, por maioria, denegou a segurança. O acórdão entendeu que a concessão da nacionalidade é ato de soberania, discricionário, insuscetível de controle judicial quanto ao mérito, e que a Administração pode exigir requisitos adicionais para resguardar o interesse nacional. Não foram opostos embargos de declaração, e o acórdão foi regularmente publicado.

Após a publicação do acórdão, Javier foi nomeado para o cargo efetivo de Auditor Fiscal Federal Agropecuário, após aprovação em concurso público cujo edital exige nacionalidade brasileira para a posse. O prazo legal para tomar posse se encerra em 30 dias, e, sem a naturalização, a nomeação será tornada sem efeito.

Considerando a situação narrada, na qualidade de advogado(a) de Javier, elabore a peça processual cabível para impugnar o acórdão, apresentando todos os fundamentos jurídicos pertinentes.

Obs.: a peça deve abranger todos os fundamentos de Direito que possam ser utilizados para dar respaldo à pretensão. A simples menção ou transcrição do dispositivo legal não confere pontuação. A interposição de recurso diverso do cabível não será pontuada, ainda que sob o argumento da fungibilidade.

| | |
|---|---|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |
| 31 | |

| | |
|---|---|
| 32 | |
| 33 | |
| 34 | |
| 35 | |
| 36 | |
| 37 | |
| 38 | |
| 39 | |
| 40 | |
| 41 | |
| 42 | |
| 43 | |
| 44 | |
| 45 | |
| 46 | |
| 47 | |
| 48 | |
| 49 | |
| 50 | |
| 51 | |
| 52 | |
| 53 | |
| 54 | |
| 55 | |
| 56 | |
| 57 | |
| 58 | |
| 59 | |
| 60 | |
| 61 | |
| 62 | |

| | |
|---|---|
| 63 | |
| 64 | |
| 65 | |
| 66 | |
| 67 | |
| 68 | |
| 69 | |
| 70 | |
| 71 | |
| 72 | |
| 73 | |
| 74 | |
| 75 | |
| 76 | |
| 77 | |
| 78 | |
| 79 | |
| 80 | |
| 81 | |
| 82 | |
| 83 | |
| 84 | |
| 85 | |
| 86 | |
| 87 | |
| 88 | |
| 89 | |
| 90 | |
| 91 | |
| 92 | |
| 93 | |

| | |
|---|---|
| 94 | |
| 95 | |
| 96 | |
| 97 | |
| 98 | |
| 99 | |
| 100 | |
| 101 | |
| 102 | |
| 103 | |
| 104 | |
| 105 | |
| 106 | |
| 107 | |
| 108 | |
| 109 | |
| 110 | |
| 111 | |
| 112 | |
| 113 | |
| 114 | |
| 115 | |
| 116 | |
| 117 | |
| 118 | |
| 119 | |
| 120 | |
| 121 | |
| 122 | |
| 123 | |
| 124 | |

| | |
|---|---|
| 125 | |
| 126 | |
| 127 | |
| 128 | |
| 129 | |
| 130 | |
| 131 | |
| 132 | |
| 133 | |
| 134 | |
| 135 | |
| 136 | |
| 137 | |
| 138 | |
| 139 | |
| 140 | |
| 141 | |
| 142 | |
| 143 | |
| 144 | |
| 145 | |
| 146 | |
| 147 | |
| 148 | |
| 149 | |
| 150 | |

# QUESTÃO 01

O Estado Alfa editou a Lei nº 9.010/2026, que condiciona o funcionamento de associações civis de defesa do consumidor à prévia autorização da Secretaria Estadual de Justiça e autoriza o Secretário a suspender, por ato administrativo, as atividades de entidades que "atentem contra a ordem econômica". Com base nessa lei, o Secretário suspendeu as atividades da Associação Consumidor Atento, regularmente constituída há oito meses.

Com base na Constituição Federal, responda de forma fundamentada aos itens a seguir:

A) São compatíveis com a Constituição a exigência de autorização prévia e a suspensão das atividades por ato do Secretário? Justifique. (Valor: 0,65)

B) A Associação Consumidor Atento pode impetrar mandado de segurança coletivo em defesa de seus associados contra os efeitos da lei? Justifique. (Valor: 0,60)

Obs.: o(a) examinando(a) deve fundamentar suas respostas. A mera citação do dispositivo legal não confere pontuação.

| | |
|---|---|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |

# QUESTÃO 02

João exerceu dois mandatos consecutivos como Prefeito do Município Beta (2021-2024 e 2025-2028). Em 2027, no curso do segundo mandato, João e Maria, sua esposa, divorciaram-se. Maria pretende candidatar-se a Prefeita de Beta em 2028. João, por sua vez, transferiu seu domicílio eleitoral para o Município Gama, vizinho, onde pretende disputar o cargo de Prefeito na mesma eleição.

Com base na Constituição Federal, responda de forma fundamentada aos itens a seguir:

A) Maria pode concorrer ao cargo de Prefeita de Beta em 2028? Justifique. (Valor: 0,60)

B) João pode concorrer ao cargo de Prefeito de Gama em 2028? Justifique. (Valor: 0,65)

Obs.: o(a) examinando(a) deve fundamentar suas respostas. A mera citação do dispositivo legal não confere pontuação.

| | |
|---|---|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |

# QUESTÃO 03

O Município Delta editou duas leis: a Lei nº 100/2026, que fixa o horário de funcionamento das farmácias e drogarias locais, e a Lei nº 101/2026, que fixa o horário de atendimento ao público das agências bancárias situadas no Município. O Governador do Estado entende que ambas as leis são inconstitucionais e pretende ajuizar ação direta de inconstitucionalidade no Supremo Tribunal Federal.

Com base na Constituição Federal, responda de forma fundamentada aos itens a seguir:

A) As Leis nº 100/2026 e nº 101/2026 respeitam a repartição constitucional de competências? Justifique. (Valor: 0,65)

B) A ADI no STF é a via adequada? Indique a via de controle concentrado cabível. (Valor: 0,60)

Obs.: o(a) examinando(a) deve fundamentar suas respostas. A mera citação do dispositivo legal não confere pontuação.

| | |
|---|---|
| **1** | |
| **2** | |
| **3** | |

| | |
|---|---|
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |

# QUESTÃO 04

Tramita na Câmara dos Deputados proposta de emenda à Constituição que permite a cassação de direitos políticos por ato do Presidente da República em casos de “grave ameaça à ordem pública”. O Deputado Federal Pedro pretende impugnar judicialmente a tramitação. Paralelamente, foi aprovado projeto de lei de iniciativa do Senador Lucas que cria cargos na estrutura do Ministério da Saúde e fixa sua remuneração. O Presidente da República sancionou o projeto.

Com base na Constituição Federal, responda de forma fundamentada aos itens a seguir:

A) Existe meio para o Deputado Pedro impugnar a tramitação da PEC? Indique o instrumento, o órgão competente e o fundamento. (Valor: 0,65)

B) A lei resultante do projeto de iniciativa do Senador Lucas, sancionada pelo Presidente da República, é compatível com a Constituição Federal? Justifique. (Valor: 0,60)

Obs.: o(a) examinando(a) deve fundamentar suas respostas. A mera citação do dispositivo legal não confere pontuação.

| | |
|---|---|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |